

image not found or type unknown



Мясной подкомплекс один из важнейших структурных элементов Агропромышленного комплекса России.

Проблема конкурентоспособности мясного подкомплекса, его развития, управления - нашло свое отражение у многих авторов, таких как Богданова О.В в книге «Проблемы становления и развития межотраслевых отношений в АПК.»;

Кундинус В.А и книге «Экономика агропромышленного комплекса» и других.

Согласно ежедневной Британской газете The Daily Telegraph, которая в 2016 году выпустила статью где упорядочила государства по уровню ежегодного потребления мяса на душу населения, в России уровень потребления мяса и мясопродуктов составляет 63 кг. на душу населения в год<sup>[1]</sup>. По данным Росстата за 2016 год уровень потребления мяса и мясопродуктов составил 73 кг. в год на душу населения.

По подсчетам информационно-аналитического агентства «ИМИТ», в 2016 году на одного россиянина в среднем приходилось около 70 кг мяса в год. По данным Института аграрного рынка «ИКАР» в 2015 году потребление мяса составило 72 кг, в то время как в 2012 году 75,5 кг. Как мы видим данные каждого источника различаются, но даже при самых высоких показателях в России этот уровень намного меньше чем в Европе и США, и это не может не настораживать. Следует отметить что в Европе количество потребления мяса и мясопродуктов приблизительно составляет 100 кг в год на душу населения. В США в среднем 120 кг на душу населения.

По данным ИКАР количество потребления мяса в 2015 по сравнению с 2012 гг снизилось, с 75,5 до 72 кг в год. Эксперты объясняют это падением реальных доходов населения.

В соответствии с оценкой Всемирного общества здравоохранения (ВОЗ), здоровье человека на 50% зависит от социально-экономических условий и образа жизни, важной составляющей которого является питание. Уменьшение потребления мяса и мясопродуктов сказывается на здоровье и качестве жизни населения страны.

Такое снижение эксперты связывают с различными условиями:

- падением доходов населения
- недостатком финансирования
- высокий уровень налогов и др.

Как показано на графике ниже, поголовье КРС в России в 2013-2016 гг. падает.(рис.1)

Общее поголовье крупного рогатого скота (молочных, мясных, мясомолочных пород) в России, по состоянию на 1 октября 2016 года, в хозяйствах всех категорий насчитывалось 19 456 тыс. голов.

По отношению к 1 октября 2015 года поголовье скота сократилось на 1,8% или на 358,3 тысячи голов.

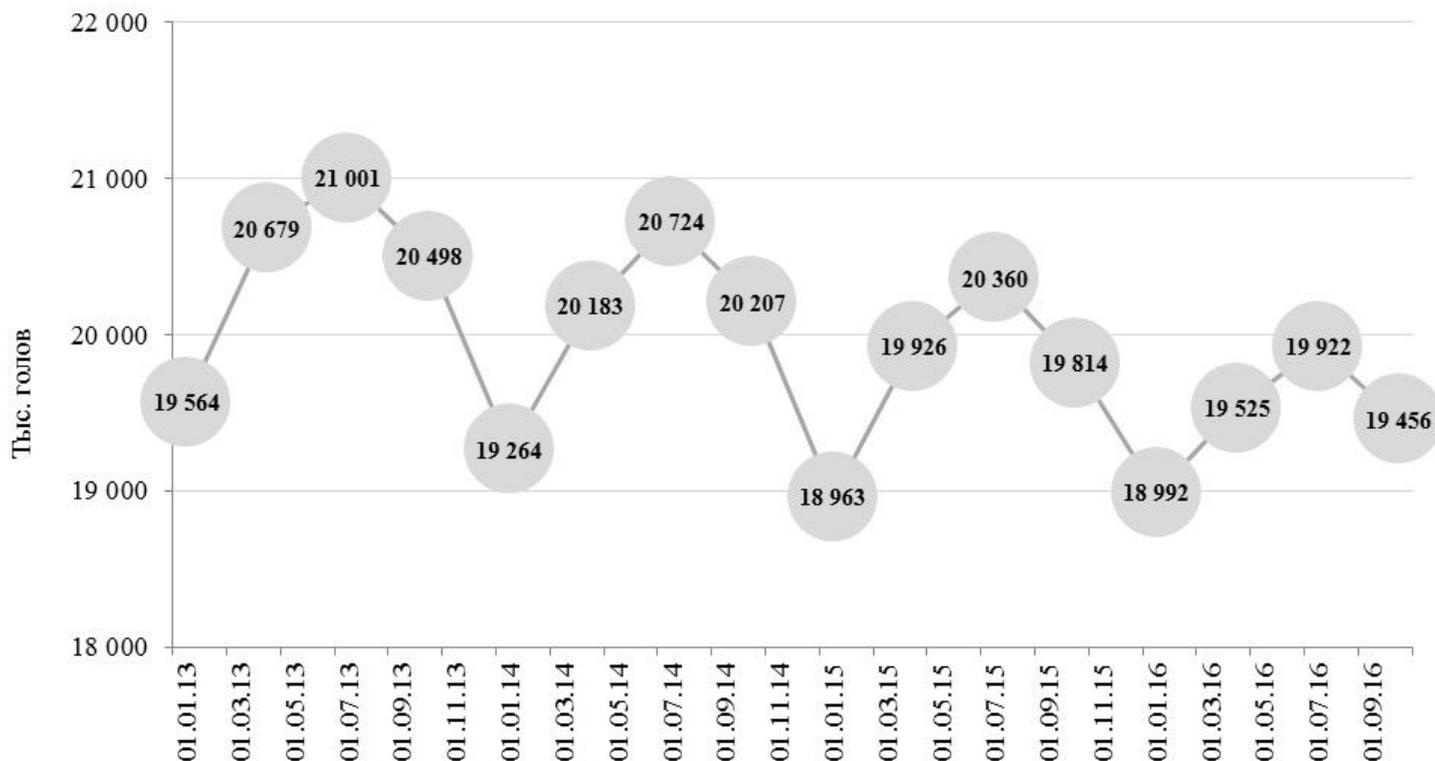
К 1 октября 2014 года сократилось на 3,7% или на 751 тысячу голов.

К 1 октября 2013 года на 5,1% или на 1042 тыс.голов. (рис.1)

**Поголовье КРС (включая коров) в России  
в хозяйствах всех категорий  
в 2013-2016 гг., тыс. голов**



ЭКСПЕРТНО-  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР  
АГРОБИЗНЕСА  
[www.ab-centre.ru](http://www.ab-centre.ru)



Источник: составлено АБ-Центр на основе данных Росстата

рис.1

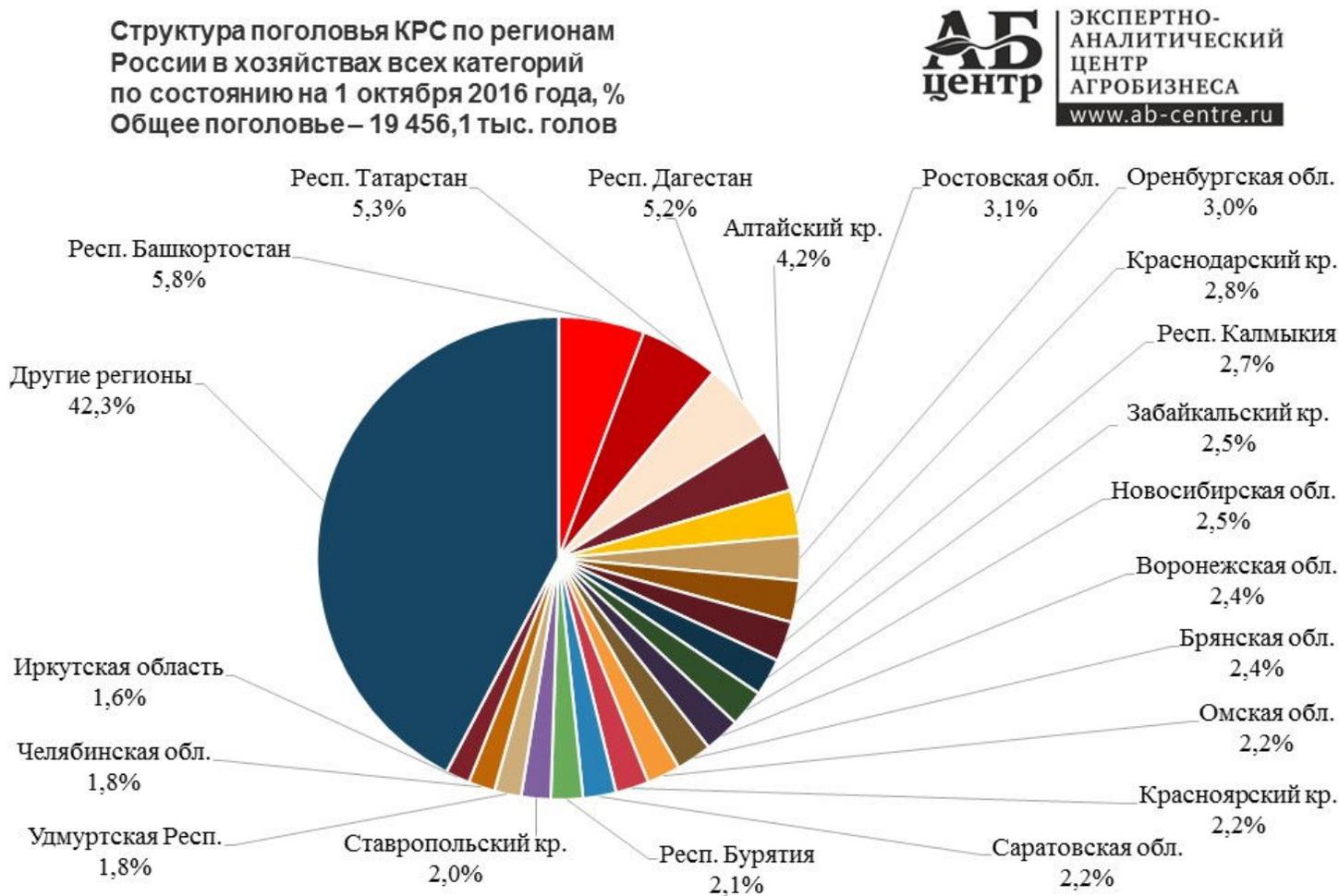
Если брать отдельно по регионам, самым большим регионом по поголовью крупного рогатого скота, по состоянию на 1 октября 2016 года, Республика Башкортостан (1120,1 тыс голов) Доля республики в общем поголовье КРС России составила 5,8%. По отношению к аналогичной дате 2015 года поголовье КРС сократилось на 8,8% или на 108,5 тысяч голов.

На втором месте по численности поголовья КРС – Республика Татарстан, с поголовьем 1030,6 тыс голов, 5,3% в общероссийском поголовье). На 1 октября 2015 года сокращение поголовья составило 0,8% или 8,4 тысячи голов.

Третье место занимает – Республика Дагестан с долей в общем поголовье на уровне 5,2% или 1007,5 тыс голов. В этом регионе наблюдается рост с 2015 года на 0,9% или 9,3 тысячи голов.

Четвертое место занимает Алтайский край – 820,1 тыс голов. Доля в общем поголовье 4,2%. За 2015 год поголовье снизилось на 2,7% или 22,7 тысячи.

Пятое место – Ростовская область. Численность 601 тыс голов или 3,1% в общероссийском поголовье. С 2015 по 2016 также сократилось на 1,8% или на 11 тысяч.(рис. 2)



**АБ**  
**центр**  
ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР  
АГРОБИЗНЕСА  
[www.ab-centre.ru](http://www.ab-centre.ru)

Источник: составлено АБ-Центр по данным Росстата

(рис.2)

Помимо этого в ТОП-20 регионов по поголовью КРС на 1 октября 2016 года также вошли:

6. Оренбургская область - 577,0 тыс. голов, доля в общем поголовье КРС в России - 3,0%.

7. Краснодарский край - 541,3 тыс. голов, 2,8%.

8. Республика Калмыкия - 523,0 тыс. голов, 2,7%.
9. Забайкальский край - 485,4 тыс. голов, 2,5%.
10. Новосибирская область - 483,3 тыс. голов, 2,5%.
11. Воронежская область - 464,1 тыс. голов, 2,4%.
12. Брянская область - 463,4 тыс. голов, 2,4%.
13. Омская область - 434,0 тыс. голов, 2,2%.
14. Красноярский край - 432,6 тыс. голов, 2,2%.
15. Саратовская область - 430,3 тыс. голов, 2,2%.
16. Республика Бурятия - 415,3 тыс. голов, 2,1%.
17. Ставропольский край - 382,8 тыс. голов, 2,0%.
18. Удмуртская Республика - 350,2 тыс. голов, 1,8%.
19. Челябинская область - 346,5 тыс. голов, 1,8%.
20. Иркутская область - 315,6 тыс. голов, 1,6%.

Поголовье КРС по состоянию на 1 октября 2016 года в хозяйствах всех категорий в регионах, не вошедших в ТОП-20, насчитывало 8 232,1 тыс. голов (42,3% в общем поголовье КРС в России).

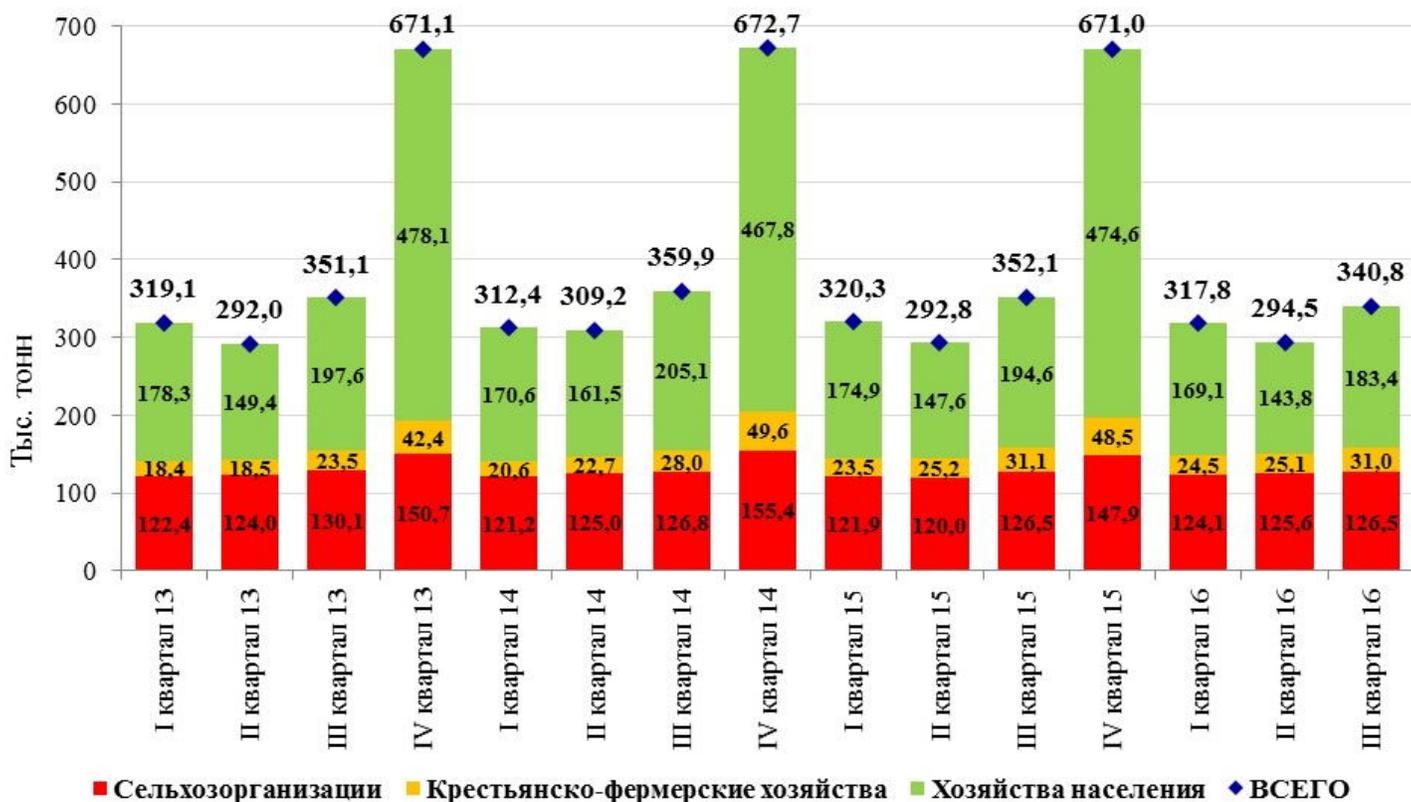
Производство говядины в России (совокупное, как от скота молочных, так и мясных пород) в январе-сентябре 2016 года, по расчетам АБ-Центр составило 953,0 тыс. тонн в перерасчете на убойный вес (1 677,2 тыс. тонн в живом весе по данным Росстата).

По отношению к январю-сентябрю 2015 года производство говядины сократилось на 1,3% (на 12,2 тыс. тонн в убойном весе). За два года, по отношению к январю-сентябрю 2014 года, снижение составило 2,9% (28,4 тыс. тонн в убойном весе), за 3 года производство говядины в РФ сократилось на 1,0% (на 9,2 тыс. тонн).(рис.3)

**Производство говядины в России  
по категориям хозяйств в 2013-2016 гг.,  
в перерасчете на убойный вес, тыс. тонн**



ЭКСПЕРТНО-  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
ЦЕНТР  
АГРОБИЗНЕСА  
[www.ab-centre.ru](http://www.ab-centre.ru)



Источник: рассчитано АБ-Центр на основе данных Росстата о производстве крупного рогатого скота в живом весе

Прирост производства наблюдается только в крестьянско-фермерских хозяйствах, где в январе-сентябре 2016 года произвели 80,6 тыс. тонн говядины в убойном весе. За последние 3 года, к январю-сентябрю 2013 года, прирост производства говядины здесь составил 33,4% ( 20,0 тыс. тонн).

В сельхозорганизациях за 3 года объем производства сократился на 0,1% (на 0,2 тыс. тонн), в хозяйствах населения - на 5,5% (на 29,1 тыс. тонн).

В структуре производства говядины в январе-сентябре 2016 года 39,5% пришлось на сельхозорганизации, около 52,1% - на хозяйства населения, 8,5% - на крестьянско-фермерские хозяйства.

В последние годы отмечается не только сокращение производства говядины, но и импорта данного вида мяса в РФ, в результате чего падает его потребление.

Что касается регионов, то основной производитель говядины в России в январе-сентябре 2016 года - Республика Башкортостан. В этот период ее доля в общем объеме производства говядины в РФ достигла 7,1% (67,9 тыс. тонн). По отношению к январю-сентябрю 2015 года объем снизился на 13,1% или на 10,2 тыс. тонн.

На втором месте по объему производства говядины в январе-сентябре 2016 года находится Республика Татарстан с долей в 5,5% (52,7 тыс. тонн в убойном весе). В республике объемы производства по отношению к аналогичному периоду 2015 года выросли на 5,3% или на 2,6 тыс. тонн.

Ростовская область занимает третье место по производству говядины в январе-сентябре 2016 года - 41,4 тыс. тонн (4,3% в общем объеме производства). Здесь также наблюдается рост на 5,2% или на 2,0 тыс. тонн.

Алтайский край произвел в январе-сентябре 2016 года 40,8 тыс. тон говядины в убойном весе, что на 3,9% или на 1,6 тыс. тонн меньше, чем за аналогичный период 2015 года. Доля Алтайского края в общероссийском производстве говядины в 2016 году составила 4,3% (4-е место в РФ).

В Краснодарском крае в январе-сентябре 2016 года произвели 40,2 тыс. тонн говядины (4,2% в общем объеме производства, 5-е место в РФ). Рост по отношению к январю-сентябрю 2015 года составил 2,1% или 0,8 тыс. тонн.

Помимо этих регионов в ТОП-20 регионов-производителей говядины в хозяйствах всех категорий в январе-сентябре 2016 года вошли:

6. Воронежская область (объем производства - 38,8 тыс. тонн в убойном весе, доля в общем объеме производства говядины - 4,1%).

7. Республика Дагестан (27,6 тыс. тонн, 2,9%).

8. Саратовская область (26,7 тыс. тонн, 2,8%).

9. Волгоградская область (26,4 тыс. тонн, 2,8%).

10. Брянская область (24,0 тыс. тонн, 2,5%).

11. Ставропольский край (23,7 тыс. тонн, 2,5%).

12. Новосибирская область (21,5 тыс. тонн, 2,3%).

13. Оренбургская область (21,4 тыс. тонн, 2,2%).

14. Красноярский край (21,1 тыс. тонн, 2,2%).
15. Омская область (19,7 тыс. тонн, 2,1%).
16. Самарская область (18,1 тыс. тонн, 1,9%).
17. Орловская область (16,8 тыс. тонн, 1,8%).
18. Белгородская область (15,3 тыс. тонн, 1,6%).
19. Свердловская область (15,2 тыс. тонн, 1,6%).
20. Республика Калмыкия (15,0 тыс. тонн, 1,6%).

Совокупное производство говядины в январе-сентябре 2016 года в хозяйствах всех категорий в регионах, не вошедших в ТОП-20 составило 378,7 тыс. тонн в убойном весе (39,7% в общем объеме производства говядины).

**Структура производства говядины по регионам России в январе-сентябре 2016 года, %**  
**Общий объем производства в убойном весе - 953,0 тыс. тонн**



ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АГРОБИЗНЕСА  
[www.ab-centre.ru](http://www.ab-centre.ru)



Источник: рассчитано АБ-Центр на основе данных Росстата о производстве крупного рогатого скота в живом весе

За 1990-2015 гг. в РФ произошло обвальное падение поголовья скота и птицы (крупного рогатого скота – на 66,7 %, свиней – на 43,9 %, овец и коз – на 57,2 %, птицы – на 17,1 %) (табл.1) Сокращение поголовья животных отрицательно сказалось на объемах производства скота и птицы (в убойном весе): производство КРС снизилось на 61,9 %, свиней – на 10,9 %, овец и коз – на 48,4 %.[\[2\]](#)

Таблица 1 - Основные показатели развития мясного подкомплекса РФ [2]

Показатели	Годы							
	1990	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Поголовье скота (на конец года), млн. гол.:								
- КРС	57,0	27,5	20,0	20,1	19,9	19,6	19,3	19,0
- свиней	38,3	15,8	17,2	17,3	18,8	19,1	19,5	21,5
- овец и коз	58,2	15,0	21,8	22,9	24,2	24,3	24,7	24,9
- птицы	660,0	341,0	449,0	473,0	495,0	495,0	527,0	547,0
Скот и птица на убой (в убойном весе), тыс. т:								
- КРС	4329,0	1895,0	1727,0	1625,0	1642,0	1633,0	1654,0	1649,0
- свиньи	3480,0	1569,0	2331,0	2428,0	2559,0	2816,0	2974,0	3099,0
- овцы и козы	395,0	140,0	185,0	189,0	190,0	190,0	204,0	204,0
- птица	1801,0	766,0	2847,0	3204,0	3625,0	3831,0	4161,0	4536,0
Производство мясных продуктов, тыс. т:								
- мяса и субпродуктов I категории	6484,0	1153,0	1184,0*	1222,0*	1342,2*	1711,0*	1992,0*	2291*
- колбасных изделий	2283,0	1061,0	2439,0	2486,0	2521,0	2502,0	2475,0	2445,0
- мясных полуфабрикатов (охлажденных)	1075,0	202,1	515,0	635,0	764,0	862,0	1022,0	1126,0

\*Мясо и субпродукты пищевые убойных животных

Общее положение дел в мясном животноводстве остается сложным. Потребуется много лет чтобы выйти на уровень 1990 г. В современных условиях Россия не может полностью отказаться от импорта, так как российские товаропроизводители не в состоянии обеспечить даже минимальный уровень потребления мяса. Поэтому необходимо принимать кардинальные меры: определить потребности страны в разных видах мяса и мясопродуктов, выявить возможности обеспечения этих потребностей за счет собственных товаропроизводителей.[\[3\]](#)

В сложившихся экономических условиях в России, обеспечить рост объемов производства мяса и мясопродуктов можно только на основе разработки новых форм для развития подкомплекса, предусматривающего:

- внедрение технико-технологических и организационно-экономических инноваций;
- создание новых пород мясного скота с высокой продуктивностью для обеспечения конкурентоспособности отечественного животноводства;
- оптимизация кормовой базы мясного животноводства;
- совершенствование межотраслевых отношений между субъектами мясного подкомплекса АПК;
- решение проблемы кадров;
- развитие рыночной инфраструктуры;
- стимулирование потребления;
- повышение эффективности взаимодействия отрасли и государства;
- совершенствование мер государственной поддержки в условиях ВТО и ЕАЭС.

Реализация задачи импортозамещения связана с проблемой конкурентоспособности отечественной продукции и продовольствия. Решение проблемы связано с повышением эффективности функционирования отраслей и производств, которые входят в состав АПК. Среди отраслей АПК мясной подкомплекс занимает особое место. Мясной подкомплекс имеет большой вес в АПК по объему производства товарной продукции, числу занятых работников, использованию производственных фондов и сырьевых ресурсов, высокой пищевой ценностью мяса.

Просмотрев различные научные статьи, посвященные проблеме развития мясного подкомплекса России, просмотрев множество научно-исследовательских работ по этой и смежным темам, я заметил что в большинстве своем они были написаны очень давно. Мне попадались научно-исследовательские работы 1999,2000,2002 гг. и ни одной работы за последние два года. Безусловно написание работ такого уровня требовало огромного труда, но на данный момент времени, при тех условиях жизни и сложившейся экономической ситуации они потеряли свою актуальность.

Моя задача проанализировать всю информацию, все источники, все работы написанные о проблеме мясного подкомплекса АПК России, как можно глубже изучить данную проблему и предложить путь ее решения опираясь на опыт прошлых лет и в тоже время соответствующий реалиям нашего времени.

1. The Daily Telegraph. Milknews.ru. URL: [http://milknews.ru/analitika-rinkamoloka/reitingi/reitingi\\_7728.html](http://milknews.ru/analitika-rinkamoloka/reitingi/reitingi_7728.html)

(Дата обращения: 10.11.2017) [↑](#)

2. Мясной подкомплекс АПК: Современное состояние и проблемы развития. Богданова О.В. Тверь, 2017. Дата обращения 10.11.2017.

URL: <http://izron.ru/articles/tendantsii-razvitiya-ekonomiki-i-menedzhmenta-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauch/sektsiya-2-ekonomika-i-upravlenie-narodnym-khozyaystvom-spetsialnost-08-00-05/myasnoy-podkompleks-apk-sovremennoe-sostoyanie-i-problemy-razvitiya/> [↑](#)

3. Сергеева И.А. «Роль мясного подкомплекса в обеспечении продовольственной безопасности» // Никоновские чтения. 2009. #14. С. 48-49. [↑](#)